

İSLÂMÎ TERÖR ve MASKESİ

Özgür Savaş

17 Ocak günü televizyonlarını açanlar, medyanın -sanki ilk kez duyuluyormuşçasına- Hizbullah`tan bahsettiğini gördüler . Aynen Susurluk olayında olduğu gibi Hizbullah olayında da bilinenlerin bilenlere anlatıldığı görüldü . Oysa ki Hizbullah kavramı isim olarak 1980`lerden , içerik olarak ise 1900`lerden beri vardı . Peki neden şimdi bu olay gündeme oturdu ? Bence en açık neden , KEMALİST devrimin kendisine yönelik tehditlere karşı daima hazırlıklı olduğunun bir göstergesi niteliğini taşıyan 28 Şubat sürecinin halen devam ettiğinin Türkiye Cumhuriyeti Ordusunun üst kademesi tarafından sürekli birilerine hatırlatılmasıydı. Ben bu yazımda özel olarak Hizbullah`tan ziyade; gerek açık gerekse Genelkurmay`ın deyimiyle "üstü örtülü" amacı şeriat devleti kurmak olan islami hareketi ve onun dış destekçilerini ele almaya çalışacağım .

Emniyetin birçok ilde sürdürdüğü operasyonlarda göz altına alınanların siyasi kimlikleri incelendiğinde çoğunluğunun - ağırlıklı olarak sürekli kendilerinin kapatılan MNP, MSP ve RP den farklı olduğunu iddia eden partiden olmakla beraber - merkez ve radikal sağ cemaatten(!) olduğunun görülmesi şaşırtıcı değil beklenen bir sonuçtur . Dikkat ederseniz panikleyen FP liler ilk anda topu başkalarına atmak istercesine genelkurmayı ve orduyu hedef alan açıklamalarda bulunmuş , daha sonra tükürdüklerini yalamak zorunda kalmışlar ve hatta Hizbullah-Devlet ilişkisinin açığa çıkarılması doğrultusunda meclise önerge veren ilk ve tek parti olmuşlardır . Yıllardır tüm islami terör örgütlerine açık destek veren, Hizbullah`ı daha düne kadar Allah`ın askerleri diyerek bağışlarına basan şeriatçı medya bile Hizbullah`a Hizbul-vahşet diyecek kadar insancılaşmışlar ve dahası laiklik ve demokrasinin baş savunucusu olmuşlardır - Bu noktada İlhan Arsel`in: "Şeriatçı kendini güçlü hissettiği an kılıcını çeker, zayıf hissettiği an elinizi öper" sözü çok yerinde olur sanırım - .

Tüm bu gelişmeler sırasında ağızlarda sakız haline gelen derin devlet sözü yine işitilmeye başlanmıştır . 29. sayımızda da geniş olarak incelediğimiz gibi biz AYDINLANMA 1923 olarak derin devlet tamlamasının suçu başkalarına yüklemenin ve sorumluluktan kaçmanın kolay bir yolu olduğunu düşünmekte ve bunun Türkiye Cumhuriyeti devletinin kurucusu Mustafa Kemal`e ve KEMALİST Devrime yönelik haksız bir suçlama olduğunu düşünmekteyiz . Eğer gerçekten ülkemizde iti ite kıldırma politikası izlenmişse ve tüm terör örgütlerinin devlet yönetimi kademeleriyle bağlantısı varsa bunun sorumluluğunu Türkiye Cumhuriyeti devletine değil , yönetimdeki hükümetlerin yanlış politikalarına, Mendereslere, Demirellere, Özallara yani merkez sağ iktidarların oy hırsına yüklememiz gerekir .

Aslında dinin siyasal olarak kullanımı az gelişmiş 3. dünya ülkelerinde emperyalizme tepki amaçlı ortaya çıkarken ülkemizde birçok konuda olduğu gibi bu konuda da tersine bir işleyiş görülmüş, din emperyalizme hizmet amaçlı kullanılmış ve siyasal İslam , tamamen anti-emperyalist ve ulusalcı bir öze sahip olan KEMALİZM`e bir alternatif olarak sunulmuş, şeriatçilerden liberallere, Neo-osmanlıcılardan Turancılara, 2. Cumhuriyetçilerden Kürtçülere kadar çok geniş bir kitleden aradığı destek ve hoşgörüyü görmüş, bu da kendi deyimleriyle "cihat" yolunda işlerini kolaylaştırmıştır.

Şu bir gerçektir ki PKK da -Marksist Leninist bir politik yapıya sahip olduklarını iddia etmelerine rağmen Kürt İslam devletinin mücadelesini vermektedirler- Hizbullah, IBDA-C veya HAMAS `ın Türkiye`deki kolu olan İslami Hareket Örgütü de ortaya çıkış tarihleri açısından ortaktır. Hepsi zaman dilimi olarak 12 Eylül sonrası ve Turgut Özal dönemine rast gelmişlerdir. Ayrıca bu örgütlerin kuruluş tarihlerinde ilginç bir rastlantı (!) daha göze çarpmaktadır. ABD Dışişleri Bakanlığı 1999 İnsan hakları raporuna göre "Bazı insan hakları gözlemcileri Hizbullah`ın PKK`yi hedef alarak 1980`lerde devlet tarafından kurulduğuna inanmaktadır."-Aslı incelendiğinde Hizbullah`ın PKK`yla mücadele amaçlı değil, ortak hedefe giden yolda güç birliği parolasıyla hareket ettiği görülmektedir- İBDA-C `nin başı Salih Mirzabeyoğlu`nun açıklamalarına göre örgüt laik düzeni ve KEMALİZM`i hedef alarak, teokratik düzene dayalı "Başyücelik devletini" kurmak amacıyla 1 Ağustos 1984 tarihinde kurulmuştur. PKK`da 15 Ağustos 1984 tarihinden itibaren doğrudan Türkiye Cumhuriyeti`ni hedef alan saldırılara başladığını açıklamıştır. İlginç olan tarih Ağustos 1984 tür. Bu tarih ABD`nin Ortadoğu hakimiyetini büyük anlamda SSCB`nin elinden aldığı Temmuz 84 `ün hemen ertesidir . Yani artık Sovyet komünizmi tehlikesi büyük oranda bertaraf edilmiş geriye ulus devletler ve bunun en iyi örneği olan Türkiye Cumhuriyeti kalmıştır , artık öncelikli hedef budur. Bu nedenle iç ve dış düşmanlara büyük bir finansal

destek sağlanmış, İran'daki Humeyni devrimi benzeri bir devrimin Türkiye'de gerçekleştirilmesi için ortam hazırlanmaya girişilmiştir - İBDA-C'nin içinde Ultra-Force gibi İngilizce isimlendirilmiş silahlı birimlerin Tolehıldan gibi Kürtçe birimlerle birlikte bulunması bunun bir göstergesi kabul edilebilir

Türkiye'deki terör olaylarının ve irticai faaliyetlerin en yoğunlaştığı zamanların ABD'yle en yakın ilişkilere girdiğimiz dönemlere rast gelmesi acaba bir tesadüften mi ibarettir ? Dikkat edilirse Graham Fuller ,Samuel Huntington gibi CIA 'in Ortadoğu uzmanlarının " Türkiye süratle KEMALİZM'den vazgeçerek ılımlı İslamcı bir rejimle İslam dünyasının lideri konumuna gelmelidir türünden açıklamaları ve bu yönde baskıları yine bu dönemde iyice artmış ve bu görüşler Amerikan-İslamcı Turgut Özal ve diğer sağ iktidarlarca oldukça benimsenmiştir .

Şurası da bir gerçektir ki Türkiye'de irticai siyaset ve terör hareketlerinin orijininin 1980'ler olduğunu iddia etmek çok büyük bir tarihsel yanılgıdır . Alman Ortadoğu uzmanı Kurt Ziemhe'nin 1930 da çıkardığı Die Neue Türkei (Yeni Türkiye) adlı kitaptaki şu pasaj dikkate değerdir: " İngilizler Musul'da hedeflerine ulaşmak için Türkiye'deki ayrılıkçı hareketlere destek verirken , bir yandan da KEMALİST Cumhuriyet'in hem din , hem de Kürt düşmanı olduğu temasını işlemişlerdir ". Görüldüğü gibi yöntem hiç değişmemiş İngiltere'nin yerini ABD ve İran (bu yazımızda pek değinmedik) almış , piyon olarak da Hizbullah, İBDA-C ve PKK gibi terör örgütlerinin yanı sıra MNP , MSP , RP ve FP gibi kukla siyasi partiler kullanılmaya başlanmıştır .

Yine eski tarihlerden örneklemek gerekirse emperyalist batı tarafından finansal olarak desteklenen soğuk savaş dönemi Amerikan-İslamcısı Necip Fazıl 1943-46 yılları arasında çıkardığı "Büyük Doğu" dergisinde yıllarca anti-KEMALİST bir çizgi izlemiş ve yazdıklarının semeresini , İBDA-C'nin başının " Şeriat devleti amacımıza giden yolda Necip Fazıl'ın Büyük Doğu ülküsünden feyz aldık " sözleriyle almıştır .

Yazımın son bölümünde , bu oyunların Cumhuriyet'in kuruluşundan beri aynı metodla oynandığına açık bir kanıt olarak birinci elden kaynak 'Söylev' den alıntı yapmayı uygun gördüm. Mustafa Kemal'in Terakkiperver Cumhuriyet Partisinin kuruluşu ile ilgili olarak yaptığı şu konuşma günümüze uyarlanabilirliği açısından çok büyük kolaylık taşımaktadır: "Baylar, 'Parti dinsel düşünce ve inançlara saygılıdır' sözlerini ilke edinip bayrak gibi kullanan kişilerden iyi niyet beklenebilir miydi ? Bu bayrak yüzyıllardan beri , bilinçsizleri , bağnazları ve boş inançlara saplanmış olanları aldatarak özel çıkarlar sağlamaya kalkışmış kimselerin taşıdıkları bayrak değil miydi? Türk Ulusu yüzyıllardan beri, sonu gelmeyen yıkımlara, içinden çıkabilmek için büyük özveriler isteyen pis bataklıklara hep bu bayrak gösterilerek sürüklenmemiş miydi ? "

Tarih; gizli amaçlarla düzenlenmiş genel ve gerici Doğu başkaldırısının nedenlerini inceleyip araştırdığı zaman, onun önemli ve belirli nedenleri arasında Terakkiperver Cumhuriyet Partisinin dinsel konularda verdiği sözleri ve Doğu'ya gönderdiği sorumlu yazmanın kurduğu örgütleri ve yaptığı kışkırtmaları bulacaktır".

Bu sözler Mustafa Kemal'in öngörüsünü ve gelecek nesilleri aydınlatma konusundaki üstün yeteneğinin yanı sıra Kemalist Devrimin ne kadar sağlam bir zemin üzerine kurulduğunu ve bu dönem uygulamalarından olan İstiklal Mahkemeleri de dahil alınan tüm tedbirlerin ne kadar haklı ve yerinde olduğunu gözler önüne sermesi ve günümüzde 28 Şubat sürecinin devamlılığının vazgeçilmez bir zaruret olduğunu ortaya koyması açısından da önemlidir . Bu noktada biz Kemalistler, bu tehlikenin başından beri bilincinde olan insanlar olarak halkımızı aydınlatmak yükümlülüğünü üstlenmek zorunda olmamızın yanı sıra irticaya hangi metodu izlerse izlesin geçit verilmeyeceği konusunda Mustafa Kemal'in bizlere olan güvenini açıkça ifade ettiği şu sözlerle karşı da sorumluyuz." Baylar, bu yazıların anlamı ve düşüncelerin amacı bugün kolaylıkla anlaşılmaktadır. Yarın daha da açık anlaşılacaktır. Gelecek kuşakların, Türkiye'de Cumhuriyet'in ilanı günü ona hiç acımadan saldıranların başında <cumhuriyetçiyim> diyenlerin yer aldığını gördükleri zaman şaşıracaklarını hiç sanmayınız! Tersine, Türkiye'nin aydın ve cumhuriyetçi çocukları , böyle cumhuriyetçi geçmiş olanların gerçek düşüncelerini irdeleyip saptamakta hiç de güçlük çekmeyeceklerdir ".

Kaynakça

1. Arcayürek , C. , Arastırma Kaçınılmaz , Cumhuriyet Gazetesi , 25 Ocak 2000 .
2. Atatürk , M. K. , Söylev , Günümüz Türkçesi H.V. Velidedeoğlu , 21.Baskı,1992 .

3. Balbay , M. , Kopyalama FP , Cumhuriyet Gazetesi , 28 Ocak 2000 .
 4. Olcaytu , T. , Devrimlerimiz İlkelerimiz , Ajans-Türk Basım , 8.Baskı , 1998 .
 5. Öğüt , K. , Ulusal devlet ve ılımlı islamcılık , AYDINLANMA 1923 dergisi , Sayı : 11 .
 6. Öğüt , K. , ABD`nin Avrasyada anti-Kemalist ılımlı islamcı bir federasyon kurma planları ve Fethullah Gülen , AYDINLANMA 1923 , Sayı : 26
 7. Özakıncı , C. , United States of İrtica , Otopsi Yayınevi , 2.Baskı , 1999 .
-